

On knots obtained by nice fusions of 2-component links

渋谷哲夫 (大阪工大)

本稿は [2] の内容の一部を要約したものである。

§1 Introduction.

S^3 の 2-component oriented link $L = K \cup K'$ に対して, V を $S^3 - K'$ の solid torus で K が geometric essential に含む, すなわち $O_V(K) \neq 0$, ここで $O_V(K)$ は K と V の meridian disk の交点の最小数, とする。

V の meridian disk M_1 を $\#(K \cap M_1) = O_V(K)$ になるように. ($\#(\cdot)$ は交点数) M_1^\pm を V の meridian disk で M_1 に平行で $\#(K \cap M_1^\pm) = O_V(K)$ となるように取る。 P を S^3 の arc で $K \cap M_1^\pm$ の一点と K' の一点を結ぶ $P \cap V = P \cap M_1^\pm (= \{an arc\})$ なるように選ぶ。このとき P に沿って $L = K \cup K'$ が band を attach (fusion) して得られる knot を $K \# K'$ と表す。

このとき, つきが言正明できる。

Theorem. V を knotted solid torus で $O_V(K) = 2$ とする。このとき $L = K \cup K'$ が boundary とする annulus が存在しなければ, $k = K \# K'$ は S^3 で trivial ではない。

したがってつきの系を得る。

Corollary. V を knotted solid torus で $O_V(K) = 2$ とする。
 K が $(2, p)$ -cable knot でなければ, $k = K \# K'$ は S^3 で trivial ではない。

§2 Proof of Theorem.

§1 の記号のもとで、 V は以下 knotted と仮定し、 $W = V \cup N(\rho \cup K' : S^3)$ とする。また M_2 を $N(K' : S^3)$ の meridian disk で $M_2 \cap N(\rho : K') = \phi$ 、
 $K' \cap M_2 = \{\text{a point}\}$ を満たすように取る。さらに M_0 を W の meridian disk で
 $M_0 = M_1^* \cup \rho$ 、 $M_0 \cap M_2 = \phi$ に取る、Fig. 1。しかも M_0 を
適当に選べば、つぎを満たす。

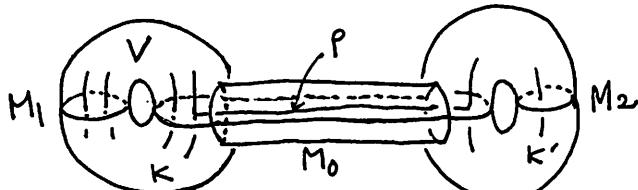


Fig. 1

Lemma 1. $\kappa = K \sqcup K'$ に対して、 W の meridian disk M_0 で
 $\#(\kappa \cap M_0) = \#(\kappa \cap M_1) - 1$ 、 $\#(\kappa \cap M_2) = 1$ を満たすものが存在する。

つきの2つの Lemmas は明らか。

Lemma 2. V を knotted solid torus とし K を V の knot で
 $O_V(K) \neq 0$ とする。このとき K は S^3 で trivial knot でない。

Lemma 3. V, K を Lemma 2 のものとする。そのとき ∂V の
meridian loop $= S^3$ で張る境の disk は K と交わる。

$\Delta = \partial V \cap N(\rho : S^3)$ とおくと、 Δ は W の proper disk で “ $\kappa \cap \Delta \neq$ ”
2 点、 P と Q とする、から成る。

disk F ($\partial F \subset W$) について 2 つの変形を定義する。

(1) $F \cap \partial W$ の loop f の subarc f_0 ($\subset f - \partial \Delta$) と δ ($\subset \partial \Delta - f$) が
 $\partial f_0 = \partial \delta$ で disk C を ∂W で bound するならば、 C に沿って F を
変形して $f \cap \partial \Delta$ の交点数を減らす、Fig. 2。

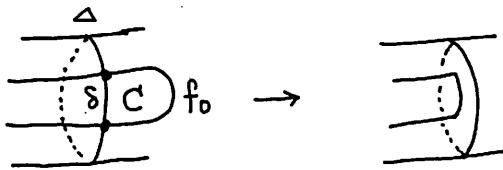


Fig. 2.

(2) $F \cap \Delta$ の arc f_1 proper on Δ で f_1 が " Δ 上で P と Q を分けない" とき、 F を $\Delta - f_1$ の disk で P, Q を含まない方を使つて変形することに より、 f_1 を除去できる、Fig. 3。

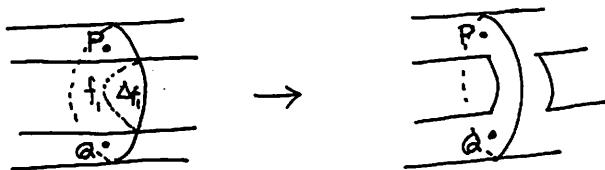


Fig. 3.

Lemma 4. $k = K \sqcup K'$ と M_1, M_2 を Σ のそれらとする。Theorem 1 の 仮定のもと、もし k が trivial knot ならば、 $S^3 \times \partial M_1$ に引張る任意の disk \mathcal{M} に対し $k \cap \mathcal{M} \neq \emptyset$ である。

Sketch of Proof. 可能ならば \mathcal{M} に Fig. 2, 3 の変形を適用する。さらに $k \cap M_2$ が一点だから、それを横切らない \mathcal{M} の変形で $\mathcal{M} \cap M_2 = \emptyset$ となるように \mathcal{M} を選ぶ。

上の変形のうち、ある \mathcal{M} で $k \cap \mathcal{M} = \emptyset$ となる disk が存在したとする。このときまず $\mathcal{M} \cap \partial W = \partial \mathcal{M}$ の時を考える。この場合は $\mathcal{M} \subset W$ である。したがって $\mathcal{M} \cap \Delta \neq \emptyset$ ならば、それは loops から成る。 C を $\mathcal{M} \cap \Delta$ の loop で innermost on Δ とし、 Δ_C をその disk とする。 $k \cap \mathcal{M} = \emptyset$ より、 $k \cap \Delta_C = \emptyset$ とは $P \cup Q$ 。 $k \cap \Delta_C = \emptyset$ ならば、 Δ_C は沿って \mathcal{M} に 2-handle を引張り C を除去する。 $k \cap \Delta_C = P \cup Q$ のときは、 Δ_C 上で P と Q を結ぶ arc に沿って k の fission を行ない Lemma 3 に矛盾することを示す。($\mathcal{M} \cap \Delta = \emptyset$ ならば、 Δ_C に関する今の議論と Δ に適用する。)

つぎに $\mathcal{M} \cap \partial W \neq \partial \mathcal{W}$ の場合を考える。そこでは m_0 を $\mathcal{M} \cap \partial W$ の loop で innermost on \mathcal{W} として、 \mathcal{W}_{l_0} を m_0 が " \mathcal{M} " bound する disk とする。 $(\because m_0$ は ∂W 上で homotopic to 0 でないとしてよい。)

Case 1. $\mathcal{W}_{l_0} \subset W$.

まず $\mathcal{W}_{l_0} \cap \Delta = \phi$ のときを考える。このとき $m_0 \cap (M_1 \cup M_2) = \phi$ より、 m_0 は ∂W 上で $\partial \Delta, \partial M_1, \partial M_2$ のどれかと平行 (\approx 表す) である。 $m_0 \approx \partial M_1$ on ∂W ならば上の議論で矛盾を導びく。 $m_0 \approx \partial \Delta$ 又は $\approx \partial M_2$ のときも、 $f_k \cap \mathcal{W}_{l_0} = \phi$ を使い矛盾を導びき出す。

つぎに $\mathcal{W}_{l_0} \cap \Delta \neq \phi$ のときを考える。このとき、 $\mathcal{W}_{l_0} \cap \partial V$ は loops からなる。 δ をこの中の innermost loop とし \mathcal{W}_{l_δ} を \mathcal{W}_{l_0} 上で δ が "bound" する disk とする。そのとき、 $\mathcal{W}_{l_\delta} \subset V$ が分かる。そこで Δ 上で P と Q を結ぶ arc d を取り、 $S = \#(\delta \cap d)$ とする。そこで以下のような cases を考えて各々に矛盾を導びく。

- (i) S が odd で δ が homotopic to 0 on ∂V でない。
- (ii) S が odd で δ が homotopic to 0 on ∂V である。
- (iii) S が even で δ が homotopic to 0 on ∂V である。
- (iv) S が even で δ が homotopic to 0 on ∂V でない。

Case 2. $\mathcal{W}_{l_0} \subset \overline{S^3 - W}$.

Case 1 で $\mathcal{M} \cap \partial W$ の \mathcal{M} 上で innermost な loop は各々 $\overline{S^3 - W}$ で disk を bound する。したがって $\mathcal{M} \cap W$ の perforated disk Σ で innermost on \mathcal{W} が存在する。 $(\because \Sigma$ が innermost on \mathcal{W} とは $\partial \Sigma$ の 1 つの loop, これを $\partial \Sigma$ の outermost loop と呼び、を除いて各々が innermost on \mathcal{W}_0 のときを言う。 $)$ の $\Sigma = \bigcup C_i$ で、 C_0 を $\partial \Sigma$ の outermost loop とするとき、 $\partial \Sigma - C_0$ の各 loop c は $c \cap (M_1 \cup M_2) = \phi$ だから、 ∂W 上で homologous to 0 である。 $(\pm \text{たし} \text{ homotopic to } 0 \text{ on } \partial W \text{ でない。})$

そこである loop c ($\subset \partial \Sigma - C_0$) で $c \cap \partial \Delta = \phi$ なるものが存在する場合を考える。 \mathcal{W}_c を \mathcal{W} 上で c が "bound" する disk とする。 $c \cap (M_1 \cup M_2) = \phi$ で $\mathcal{W}_{l_0} \subset \overline{S^3 - W}$ より、 c は ∂W 上で $\partial \Delta$ と平行になる、すなわち ∂W 上で c と $\partial \Delta$ で annulus A を bound する。故に $\mathcal{W}_A (= A \cup \mathcal{W}_c)$ は $\overline{S^3 - W}$ の disk で $\partial \mathcal{W}_A = \partial \Delta$ である。 f_k を trivial knot とし、 f_k が "bound" する disk を D とすると、 $f_k \subset \text{Int } W$ だから、 $D \cap \mathcal{W}_A$ は loops と arcs

proper on \mathcal{M}_A から成り、したがって $D \cap \mathcal{M}_A$ の arcs は D を適当に変形して除去できる。その結果、 k が bound する disk D_0 で $D_0 \cap \partial\Delta = \emptyset$ なるものがある。そこで P と Q を結ぶ arc d ($\subset D_0 \cap \Delta$) に沿って k を fission すると、2つの trivial knot がそれと $W - \Delta$ の connected components に含まれ、Lemma 2 に矛盾する。

したがって $\partial\Sigma - C_0$ のすべての loop C は $C \cap \partial\Delta \neq \emptyset$ である。 C は homologous to γ で not homotopic to 0 on ∂W だから $\#(C \cap \partial\Delta) \geq 4$ である。この場合、 $\Sigma \cap V$ の disk σ が取れて、この σ は Case 1 の議論を適用することにより矛盾を導く。

Proof of Theorem. S^3 で k を trivial knot, D を k に張る disk とし、 $\Gamma = D \cap \partial W$ とおく。 Γ は loops から成り、 ∂W 上で homotopic to 0 の loop は除去しておく。 $K' \cap M_2$ が一束だから、 $\gamma (\subset \Gamma)$ で $\gamma \cap \partial M_2$ が一束である loop が存在する、すなわちある $a, b, c (\in \mathbb{Z})$ で γ は homologous to $a\lambda_1 + b\mu_1 + c\mu_2$ on ∂W と表せる。ここで λ_1, λ_2 は $\partial V, \partial N(K': S^3)$ の longitudes, $\mu_i = \partial M_i$ 。

このとき $\Gamma = \{\gamma\}$ を示す。そこで γ が $\delta (\neq \gamma)$ を含むとする。まず δ が ∂W 上で homologous to 0 でない場合を考える。 $\Gamma \cap \partial M_2 = \gamma \cap \partial M_2$ だから、 δ は homologous to $g\lambda_1 + r\mu_1 + s\mu_2$ for $g, r, s (\in \mathbb{Z})$ と表せる。 δ を D 上で $S^3 - W$ 方向に少し移動した loop を δ' とおくと、 $\text{Link}(\gamma, \delta') = ar + gn + s = 0$, $\text{Link}(\delta, \delta') = gr = 0$ である。ここで $n = \text{Link}(\text{core of } V, K')$ 。 δ は ∂W 上で homologous to 0 でないから、 $r = 0$ ならば $g = 1$ で δ は homologous to $\lambda_1 - n\mu_2$ on ∂W である。 $\delta \cap M_2 = \emptyset$ だから $\delta \subset \tilde{V} = \overline{W - N(M_2 : W)} (\approx V \neq 0)$ で Lemma 2 より δ は trivial でない。これは δ は D 上の loop で trivial に矛盾。 $g = 0$ ならば $r = 1$ で δ は homologous to $\mu_1 - a\mu_2$ on ∂W である。Lemma 1 より $k \cap M_0$ は一束だから、 Γ の loop γ_0 で $\Gamma \cap \partial M_0 = \gamma_0 \cap \partial M_0 (= \{-\text{束}\})$ があり、故に $\gamma_0 \neq \delta$ である。したがって $\delta \cap \partial(M_0 \cup M_2) = \emptyset$ となり、 δ は homotopic to ∂M_1 又は ∂M_2 on ∂W である。 δ が homotopic to ∂M_1 on ∂W ならば Lemma 4 に矛盾する。 δ が homotopic to ∂M_0 on ∂W ならば、 $\text{Link}(k, \delta) = 1$ で矛盾。

したがって $\Gamma - \gamma$ の各 loop は homologous to (もし homotopic to でない) O on ∂W である。すなはち $B^3 = \overline{W - N(M_0 \cup M_2 : W)}$, $M_i^\pm = B^3 \cap N(M_i : W)$ とおくと、 B^3 は 3-ball で $\partial B^3 \supseteq M_i^\pm$, すなはち $M_0^+ \cup M_2^+$, $M_0^- \cup M_2^-$ は $\partial B^3 - \partial M_i$ の異なる connected components に含まれる, Fig. 4。 $\gamma \cap \partial M_i$ は一卓 ($i=0, 2$) だから、 $\gamma \cap \partial B^3$ は 2 本の arco, $\beta \subsetneq \beta'$ とする, から成り。

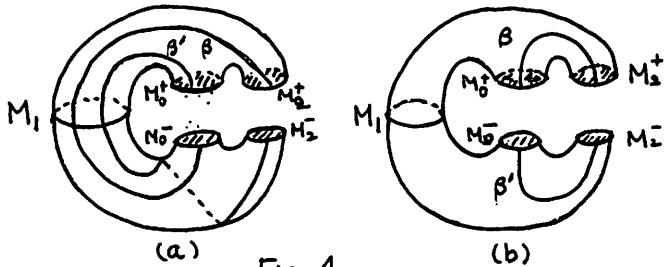


Fig. 4

γ が ∂W 上の loop たる、つきの 2 つの cases に分かれること。

- (i) β が ∂M_0^+ と ∂M_2^- の卓を結び、 β' が ∂M_0^- と ∂M_2^+ の矢を結ぶ, Fig. 4(a)。
- (ii) β が ∂M_0^+ と ∂M_2^+ の卓を結び、 β' が ∂M_0^- と ∂M_2^- の矢を結ぶ, Fig. 4(b)。

$\Gamma - \gamma \neq \phi$ ならば $\Gamma - \gamma$ はある loop δ で homologous to O で not homotopic to O on ∂W を含み、 $\delta \cap \partial(M_0 \cup M_2) = \phi$ より、 δ は $F = \partial B^3 - \bigcup_{i=0,2} (M_i^+ \cup M_i^-)$ に含まれる。 δ は homologous to O on ∂W で $\delta \cap \gamma = \phi$ なので Case (i), (ii) のいずれの場合も δ は F 上で disk を bound する、すなはち、 δ は ∂W 上で homotopic to O となり矛盾する。

したがって $\Gamma = \{\gamma\}$ を得る。このとき、 D 上で γ が bound する disk を D_γ とすると $\sigma = D - D_\gamma$ は W の annulus で、 $\sigma \cap \Delta$ は loops と arco で成る。 $\sigma \cap \Delta$ が loop C を含めば、 C は σ 上で disk を bound する事が分かり、その disk を使って C を除去する。その結果、 $\sigma \cap \Delta$ が "P と Q を結ぶ" arco α を含めば "P - \alpha" の一方は disk σ' で $\sigma' \subset V$ 又は $\sigma' \subset \overline{W - V}$ になる。 $\sigma' \subset V$ ならば Lemma 2 に矛盾し、 $\sigma' \subset \overline{W - V}$ ならば "Link(\partial \sigma', \partial M_2) = Link(K', \partial M_2) = 1" に矛盾する。したがって $\sigma \cap \Delta$ は P と γ の一矢、Q と γ の一矢を結ぶ arco α_1, α_2 を含む, Fig. 5。したがって W 内で γ の

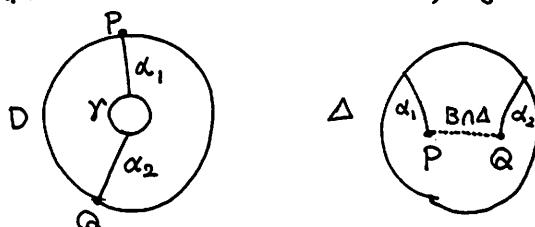


Fig. 5

fission の band B で $k + \partial B = K \cup K'$, $B \cap D = \partial B \cap \partial D (= \{ \text{two arcs} \})$ となるものが取れる。すなわち $B \cup D$ は annulus で $\partial(B \cup D) = K \cup K'$ となり、Theorem の仮定に矛盾する。

Corollary は K が $(2, p)$ -cable knot でなければ、 K と K' を boundary に持つ annulus が存在しないことが分かり、Theorem より得られる。

Remark 1. (1) Theorem で $K' \subset S^3 - V$ に取ったが $K' \cap V \neq \emptyset$ ならば Theorem は成立しない。たとえば K を V の doubled knot とし、 K', p を Fig. 6(a) のそれらとすると、 $k = K \sqcup K'$ は trivial knot になる。

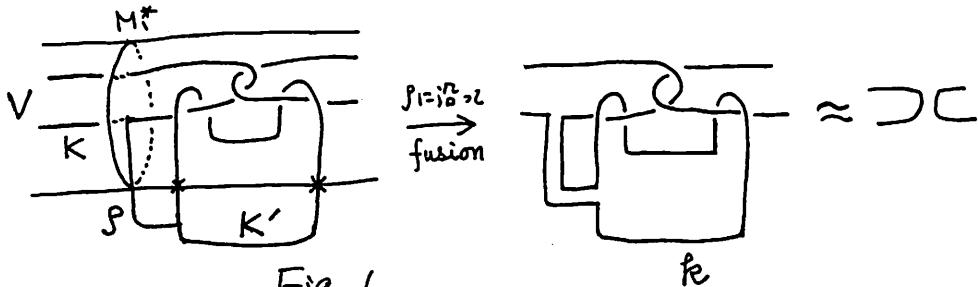


Fig. 6

(2) Theorem で $O_V(K)=2$ の代りに $O_V(K)=1$ の場合は Theorem は成立しない。(たとえば、unknotting number 1 の knots はその例になる、Fig. 7。)

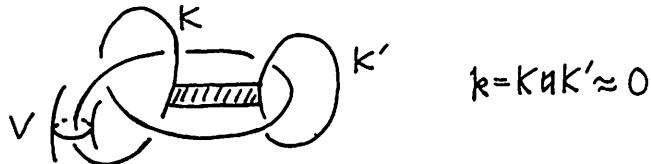


Fig. 7

しかしこの予想については部分的な解答はあるが、[2]、全面的解決には至っていない。

Conjecture $V, k = K \sqcup K'$ を Theorem で $O_V(K) \geq 3$ とし、 $L = K \cup K'$ を boundary とする annulus が存在しなければ、 k は S^3 で trivial knot でない。

2-component links の fusion から得られる knots の triviality については 最近、張替氏によつて [1] で示された結果を使うとつきが示される。(本稿では oriented link だけを扱うので、以下のような形になりますが、[1] では non-oriented handcuff に関する結果です。)

Remark 2. ([1]). oriented handcuff の arc ρ を固定して ρ に沿う fusion によって得られる knots (band の twist の回数が異なる) で trivial になるのは高々一つである。

§3. Application.

寺垣内氏により [3] でつきの問題が提起された。

Question. ([3]) 2つの satellite knot の product knot は適当な twisting で trivial knot にできるか?

この問題について以下の場合については、Theorem を使うと否定的に解決される。

K と K' を S^3 の split した knots とし $V_0 \in S^3$ の solid torus (knotted でなくともよい) で $V_0 \supset K$ ($\partial_{V_0}(K) \neq 0$), $V_0 \cap K' = \emptyset$ に取る。(ただし V_0 と K' は split している。) そして K と K' の product knot $k_0 = K \# K'$ を実現する band B_0 を取り。 $W_0 = V_0 \cup N(B_0 \cup K'; S^3)$ とする。さら K を $S^3 - W_0 - B_0$ の trivial knot とし $\mathcal{V} = \frac{S^3 - N(J; S^3)}{S^3 - N(J; S^3)}$ とおくと、 \mathcal{V} は solid torus で $W_0 \cup k_0$ を含む。且つ \mathcal{V} の longitude λ , meridian μ に対し f_m を \mathcal{V} から \mathcal{V} への orientation preserving homeomorphism で $f_m(\lambda) = \lambda + m\mu$ ($m \in \mathbb{Z}$) とする。このとき $f_m(k_0), f_m(K), f_m(K'), f_m(V_0)$ をそれぞれ k_m, K_m, K'_m, V_m で表す。

そのとき Theorem より容易につきが得られる。

Corollary 2. $k_0 = K \# K'$, k_m を上のそれらとする。もし V_m が

knotted で " K が" $O_{V_0}(K) = 2$ の knot で" $K_m \cup K'_m \in \text{boundary}$ にすら annulus が" 存在しないければ" (たとえば", K が" $(2,p)$ -torus or -able knot でない), K_m は trivial knot で" ない。

Remark 3. (1) Corollary 2 では K, K' が satellite knots で" なく V_m が" knotted で" あれば適用で" きる。

(2) $J \cap W_0 = \emptyset$ になるように J を選んだが, この条件が" ないねは", Corollary 2 は, 成立しない, たとえば" [3] の Fig. 3。

References

- [1] T. Harikae : On the triviality of spatial theta-curves and handcuff graphs, pre-print.
- [2] T. Shibuya : On knots obtained by nice fusions of 2-component links, pre-print.
- [3] M. Teragaito : Composite knots trivialized by twisting, J. of Knot Theory and Its Ramification, 1 (1992), 467-470.